

Kaupunkiympäristön suunnittelu
Asemakaavoitus

15.4.2021

Viranomaisneuvottelu, Kaupin urheilupuisto, asemakaava nro 8767

Muistio

Aika ja paikka: 7.4.2021 klo 13-13.40, Teams-kokous

Osallistujat:

Kaupunkiympäristön suunnittelu
Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors

Asemakaavoitus
Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Projektiarkkitehti Katarina Surakka
Kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
(ELY -keskus)
Ylitarkastaja Pauliina Pelkonen
Ylitarkastaja Esa Hoffren
Ympäristöasiantuntija Emmi Lehkonen

Pirkanmaan liitto
Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

Yleiskaavoitus
Yleiskaavapäällikkö Pia Hastie

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä
Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm

Maankäyttöpäällikkö Heli Toukonieni

Liikennejärjestelmän suunnittelu
Suunnittelupäällikkö Ari Vandell
Liikenneinsinööri Holja Aarnikko

Viheralueet ja hulevedet
Suunnittelupäällikkö Mirjam Larinkari
Erikoissuunnittelija Pekka Heinonen

Ympäristönsuojelu
Ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg
Ympäristösuunnittelija Anni Nousiainen

Liikunta- ja nuorisopalvelut
Liikunta- ja nuorisajohtaja Pekka P. Paavola
Liikuntapäällikkö Mikko Heinonen

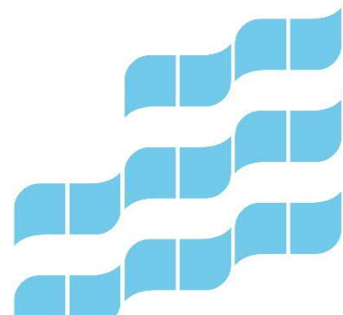
Kirjaamojaku: kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi;
pirkanmaan.liitto@pirkanmaa.fi

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Elina Karppinen toimi puheenjohtajana ja Sari Pietilä kirjasi muistion.

2. Neuvottelun tarkoitus

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestetään Pirkanmaan ELY-keskuksen pyynnöstä. Neuvottelun tarkoitus on MRL § 66 mukaisesti todeta Kaupin urheilupuiston asemakaavaan liittyvät valtakunnalliset, maakunnalliset ja muut keskeiset tavoitteet sekä niiden toteutuminen asemakaavaratkaisussa.



Kaupunkiympäristön suunnittelu
Asemakaavoitus

15.4.2021

3. Asemakaavaprosessin kulku

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville syyskuussa 2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä 10 asukaskommenttia. Palaute koski suurelta osin luontoarvojen huomiointia, liikenteellisiä kysymyksiä sekä urheilupuiston käyttöä.

Asemakaavan valmisteluvaiheen aineistona pidettiin nähtävillä urheilupuiston toiminnallinen yleissuunnitelma, sen seloste sekä selvitysaineistoa. Valmisteluaineistoa esiteltiin osallisille virtuaalisessa etäyleisötilaisuudessa, johon osallistui noin 20 asiasta kiinnostunutta henkilöä. Valmisteluaineistosta saatiin neljä viranomaiskommenttia ja 24 asukasmielipidettä. Suurin osa palautteesta kohdistui urheilupuiston yleissuunnitelmassa esitettyihin liikenne- ja pysäköintijärjestelyihin sekä urheilupuiston toimintaan ja reitistöjen suunnitteluun.

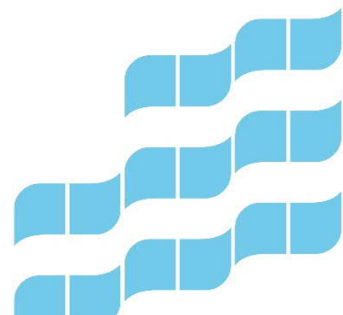
Tulleen palautteen toiveiden mukaisia toimenpiteitä pysäköintipaikkojen lisäämiseksi tai latureittien muuttamiseksi ei kuitenkaan voida toteuttaa, jotta pystytään turvaamaan kaavan tavoitteen jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden paremmasta turvallisuudesta sekä merkittävien luonnonarvojen turvaamisesta alueella.

Asemakaavaa tarkistettiin mm. valmisteluaineistosta tulleen palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus siihen liittyvine aineistoineen oli julkisesti nähtävillä 4.1. – 5.2.2021. Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja muistutukset neljältä taholta.

4. Asemakaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että kaavaehdotus on kehittynyt maakuntamuseon luonnosvaiheen lausunnossaan esittämään suuntaan ja alueella tunnetut muut kulttuuriperintökohteet on merkitty asianmukaisesti kaavaehdotukseen. Museon mielestä kaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.

Pirkanmaan ELY-keskus piti ongelmallisena yleissuunnitelma-aineiston käyttämisestä asemakaavan valmisteluaineistona ilman kaavakarttaa. Lisäksi ELY kiinnitti huomiota asemakaavan liito-oravarajauksen eriäväisyyteen verrattuna selvitysaineistoon sekä kaupungin teettämän sammalselvityksen puuttumiseen asemakaavan tausta-aineistosta. ELY-keskus myös kaipasi täydennyksiä luontoarvoja koskeviin asemakaavamääräyksiin. Kaavakarttaan, yleismääräyksiin sekä selostukseen tehtiin täydennyksiä ELY-keskuksen lausunnon perusteella.



Kaupunkiympäristön suunnittelu
Asemakaavoitus

15.4.2021

Pirkanmaan maakuntaliitto kiinnitti lausunnossaan huomiota Tuomikallion arvokkaan kallioalueen valtakunnalliseen merkittävyyteen ja Kaupin urheilupuiston merkityksestä osana Tampereen kansallista kaupunkipuistoa. Lisäksi Pirkanmaan liitto pyysi täydentämään kaavaselostusta maakuntakaavassa alueelle osoitetun ohjeellisen uuden sähköaseman suunnittelutilanteen osalta. Asemakaavaselostusta on täydennetty Pirkanmaan liiton lausunnon pohjalta.

Petsamon omakotiyhdistys esitti huolensa Kaupin pysäköinnin leviämisestä Petsamon kaduille. Lisäksi muistutuksessa toivottiin asemakaavaan tarkempia rakentamisen laatua koskevia kaavamääräyksiä. Omakotiyhdistys myös toivoi, että isoissa tapahtumissa kulku Kauppiin ohjattaisiin ensisijaisesti Kuntokadun kautta. Lisäksi omakotiyhdistys oli huolissaan tapahtumien aiheuttamasta meluhaitasta asuinalueen asukkaille, piti lumen varastointikasan sijoitusta ongelmallisena, toivoi alueen viherrakentamisen laatuun ja määrään panostettavan sekä toivoi vinttikoiraradan käytön kehittämistä monipuolisemmaksi.

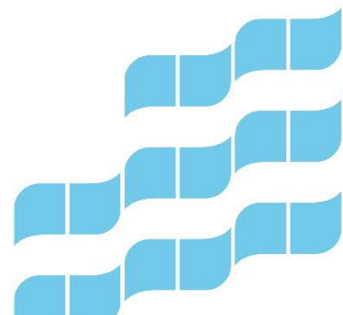
Tampereen polkupyöräilijät esitti muistutuksessaan huomioita Kaupin urheilupuiston pyöräily-yhteyksien toteuttamisesta. Osa muistutuksen näkemyksistä huomioidaan tarkemman jatkosuunnittelun yhteydessä.

Yksityishenkilöiden muistutuksissa toivottiin asemakaavaan esitettäväksi joitain olevia polkuja. Lisäksi nähtiin uhkana, että autot valtaavat väärä alueita, ellei niiden kulkua autottomalle alueelle estetä fyysisin estein.

Muistutusten pohjalta tarkennettiin asemakaavan rakentamisen laatua koskevia kaavamääräyksiä ja lisättiin Näsijärven rannalla kulkeva reitti asemakaavakarttaan.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen

- Asemakaavakartan suojelumerkintöjä sl-6 -alueen osalta on tarkennettu. Asemakaavakarttaan on lisätty oleva reitti Näsijärven rannassa sekä urheilupuiston alueella oleva hulevesirakenne hule-37. Lisäksi pesäpallostadionin rakennusala ja vesikaton korkeusaseman määrittelyä on tarkistettu.
- Suojelumääräyksiä on täsmennetty yleismääräyksellä luo-4 ja sl-6 -merkintöjen osalta. Yleismääräystä on myös tarkennettu rakentamisen laadun ohjaamisen osalta.
- Asemakaavaselostusta on täydennetty mm. vaikutusten arvioinnin ja aluetta koskevan aiemman suunnittelun osalta.



Kaupunkiympäristön suunnittelu
Asemakaavoitus

15.4.2021

5. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

ELY-keskus totesi, että viranomaisnäkökulmasta olisi suotavaa ja edistävää, että jo valmisteluvaiheessa olisi mahdollisimman paljon aineistoa nähtävillä, vähimmäisvaatimuksena kaavakartta kaavamääräyksineen, jotta olevan aineiston oikeusvaikutteisuutta olisi mahdollista arvioida ja kommentoida. Osallisten näkökulmasta yleissuunnitelma-aineisto on toimiva.

On hyvä, että Kaupin urheilupuistoon laaditaan asemakaavaa, joka selkeällä tavalla linjaa alueen kehittämistä. Merkittävät luontoarvot eivät sijoitu jo rakennetuille alueille.

ELYn lausunnossaan edellyttämiä, luontoarvoihin liittyvien luo-4 ja sl-6 -kaavamääräysten täsmennyksiä on tehty yleismääräykseen. ELYn näkemyksen mukaan olisi kuitenkin parempi, että esim. sl-6 -kaavamääräyksessä näkyisi suoraan, että kyseessä on liito-oravan elinympäristö sekä lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sisältävä alue. Yleismääräykseen tehdyt tarkennukset ovat kuitenkin lausunnon mukaiset ja tuovat asiat hyväksyttävällä tavalla ilmi.

Pirkanmaan liiton lausunnossa esiin nostamat asiat on täydennetty selostukseen. Liitto haluaa tuoda esiin ja painottaa yleisesti maakuntakaavan ge -merkintöjä, jotka koskevat mm. valtakunnallisesti merkittäviä kallioalueita, ja joihin liittyy suojelumääräys. Tässä kaavassa merkintä on huomioitu asianmukaisesti. Pirkanmaan alueella on kuitenkin ge2 -alueita, joissa arvoja on menetetty. Merkinnän kokonaisuuden selviterajaus ja sen peruste tulee huomioida. Kallion lisäksi kyse on myös luontoarvoista.

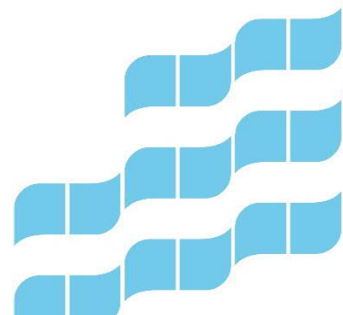
Ympäristönsuojelu: ei huomauttamista. Suojelumääräykset on työstetty yhteistyössä asemakaavan ja ympäristönsuojelun kanssa. Toivottavaa olisi, että jatkossa kaikki toteutus urheilupuistossa tapahtuu kaavan suojelumääräysten mukaisesti. Lahokaviosammal-selvityksessä esitetty kantokinnassammalen varmistumaton havainto todettiin jatkoselvityksessä aiheettomaksi.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä: ei huomauttamista.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö: ei huomauttamista.

Liikunta- ja nuorisopalvelut: ei huomauttamista.

Asemakaavoituksen mukaan maankäyttö- ja rakennuslaki on joustava valmisteluvaiheen kuulemisen ja nähtävillä olevan aineiston suhteen, tarkoituksenmukaisuus huomioiden. Kaupin urheilupuiston asemakaavan yhteydessä nähtiin tarkoituksenmukaiseksi esittää



Kaupunkiympäristön suunnittelu

Asemakaavoitus

15.4.2021

valmisteluvaiheessa yleissuunnitelma ja vasta ehdotusvaiheessa kaavakartta määräyksineen ja merkintöineen. Harkinta tehdään kaavoissa tapauskohtaisesti.

Uusi kaavamääräys luo-4 on kattava, kaikille luonnonsuojelulain mukaisesti huomioitaville lajeille tai luontotyypeille tarkoitettu määräys, jota on tarkoitus käyttää myös muissa kaavoissa. Yleismääräyksessä eritellään, mitä lajia merkintä koskee. Myös liito-oravaa koskevaa sl-6 -määräystä täydennettiin vastaavasti yleismääräyksellä ELYltä saadun lausunnon pohjalta. Tuomikallion lahokaviosammaleesiintymä on osoitettu myös luo-4 -merkinnällä. Tuomikallion sammelselvitys on valmistunut vasta ehdotuksen valmistumisen jälkeen, minkä vuoksi se ei ollut kaava-aineiston liiteselvityksissä. Kartoituksen tulokset olivat kuitenkin kaavaa laadittaessa jo käytettävissä.

6. Muut asiat

Lahokaviosammaleesiintymiin Helsingin seudulla liittyen on korkeimmalta hallinto-oikeudelta tullut ratkaisu tammikuussa 2021 (H87/2021), jossa otettiin kantaa lajin säilymisen kannalta tärkeiden esiintymien määrittämiseen ja säilyttämiseen. Kyseisessä päätöksessä todettiin, että kyse ei ollut lahokaviosammaleen säilymiselle tärkeästä esiintymispaikasta, johon olisi ollut tarpeen kohdistaa erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikan rajauspäätös ja tapauksen oloissa lahokaviosammaleen esiintymistä rakennusalueella ei myöskään ollut tarpeen selvittää tarkemmin. Pääkaupunkiseudulla on myös käytetty pisteytystä lahokaviosammaleesiintymien vertailemiseksi keskenään. ELYn mukaan ympäristöministeriö ei ole vielä kuitenkaan antanut valtakunnallista linjausta lajin huomioimisesta erilaisissa hankkeissa.

7. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Seuraava ohjausryhmä 16.4.2021. Tavoitteena on viedä tarkistettu asemakaavaehdotus yhdyskuntalautakuntaan 27.4., sekä sen jälkeen kaupunginhallituksen kautta kaupunginvaltuustoon hyväksyttäväksi 7.6.2021.

